



UrbaKnow, “*Blurred Borders: Urbanization, Knowledge-Policy and Cross-Disciplinary Interaction for Sustainable Cities*” (CIENS: TØI, NIBR, UiO/SUM). RCN/Miljøforsk-project

**tøi** ····· Transportøkonomisk institutt  
Stiftelsen Norsk senter for samferdselsforskning  
····· Institute of Transport Economics  
····· Norwegian Centre for Transport Research

 **CIENS**  
Oslo Centre for Interdisciplinary  
Environmental and Social Research

UiO : **Senter for utvikling og miljø**  
Universitetet i Oslo



**NIBR**  
By- og regionforskningsinstituttet  
**HØGSKOLEN I OSLO  
OG AKERSHUS**

# Kunnskapstradisjoner og profesjoner i norsk byplanlegging 1900 til i dag

Ciens Frokostseminar 1. mars 2017



Ragnhild Skogheim

**NIBR**

Norwegian Institute for Urban  
and Regional Research

OSLO AND AKERSHUS  
UNIVERSITY COLLEGE  
OF APPLIED SCIENCES

# Spørsmål

- Hvilke kunnskapsformer og profesjoner har preget norsk byplanlegging i ulike perioder
- Samarbeid og konkurranse mellom ulike profesjoner(arbeidsdeling og kniving om posisjoner)
- Hva skiller dagens byplanlegging fra tidligere tiders byplanlegging?

# Kunnskapstradisjoner

- Byplanlegging er et felt som består av en rekke aktører. Disse representerer ulike kunnskapstradisjoner, fagbakgrunn, interesser og posisjoner
- Det betyr at makt gjør seg gjeldende i profesjoners virksomhet (for eksempel i arbeidsdelingen mellom profesjoner)
- Kunnskap er kontekstuell, varierer i tid og rom, og er knyttet til verdier og normer

# Sosiale forhold og profesjonenes rolle

- Rundt 1900 var Oslo preget av sterk befolkningsvekst og elendige boforhold og levekår. Noe måtte gjøres!
- Ingenører og medisinere (også kalt hygienikere) hadde ansvar for tekniske og helserelevante problemer. Planlegging og formgivning var arkitekters særlige ansvar
- Byplanlegging ble rundt 1900 preget av et visst motsetningsforhold mellom arkitekter og ingeniører (mellom det tilbakeskuende og det fremtidsrettete, slik ingeniører betraktet det)

# Samarbeid og konkurranse

Slik formulerer en ingeniør seg i forbindelse med en reguleringskonkurranse i Bergen I 1909:

“det er spesielt iøynefallende, hvorledes de æstetiske hensyn er gitt en urimelig bredde paa bekostning av de praktiske og økonomiske krav”

(Arkitektur og Dekorativ Kunst 1909)

# Samarbeid og konkurranse

Ingeniør Svane hevdet at arkitekter hadde liten forståelse for hygieniske/tekniske krav, *“ja endog blir hygieniske regler ofte tilsidesatt til fordel for estetiske eller ”morsomme” facader. Vi er fristet til å ta med at også en bolig maa være omgitt av tør luft”*

*(“Bygningshygiene – boliginspektionens teknisk-hygieniske oppgave”, i Boligsak for By og Bygd, Årg. 2, hæfte 3-4)*

# Samarbeid og konkurranse

Den nevnte Svane mente at:

*arkitekter, med sin hang til “krimskrams”, tårn, spirer og portaler – som fordyret småkårsfolks boliger – burde settes på sidelinjen mens medisinere og ingeniører burde samarbeide tett (Byggekunst 1919)*





# Arkitektenes inntogsmarsj

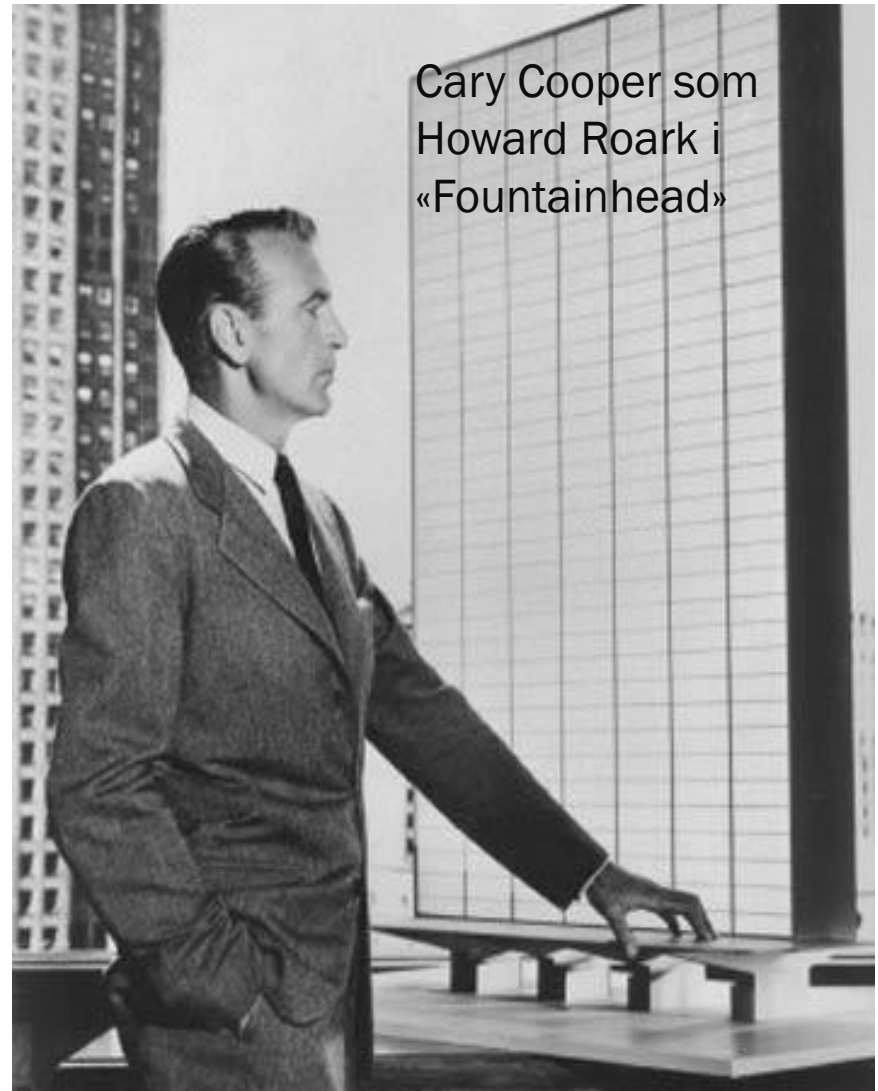
- Boligreformarbeid, som inkluderte boliginspeksjoner og opplysningsarbeid, ble et viktig fellesområde mellom de tre profesjonene
- Harald Hals fikk en nøkkelrolle i boligbygging, planlegging og byutvikling i Oslo fra 1914-1947, blant annet som reguleringsjef (1926-1947)
- Hans syn på planlegging var at ethvert kultivert samfunn lager planer for å ivareta grunnleggende samfunnsfunksjoner:

*«Planlegging er en absolutt betingelse for et lands lykkelige framtid og trivsel»*



# Etterkrigsårene: arkitektenes æra

- Etter 2. verdenskrig var det et akutt behov for å bygge opp byer og steder som ble bombet eller brent under krigen. Dette krevde planlegging og ekspertise
- «Brente steders regulering» ble en viktig institusjon for kunnskapsutvikling og for planlegging på nasjonalt, regionalt og lokalt nivå
- Gjenreisning og planlegging involverte også ingeniører, økonomer, geografer og andre, men byplanprofesjonen som sådan var arkitektprofesjonen



Cary Cooper som  
Howard Roark i  
«Fountainhead»



# Etterkrigsårene: vekk med det gamle, velkommen til den moderne tid!

## Velstandsutvikling

- Folk flyttet fra trange og dårlige boliger i sentrum, til drabantbyer med gode boliger, preget av lys, luft og grønne omgivelser
- Også sentrumsområder skulle moderniseres, men de fleste planene ble ikke realisert. Enerhaugen ble et vendepunkt

Miljøvern og interesse for historiske omgivelser var på vei inn



# Riv røkla eller ta vare på eksisterende kvaliteter



# Byplanlegging i det 21. århundre

- Arkitektprofesjonens posisjon/maktbase i byplanlegging er blitt endret/svekket sammenliknet med Hals sin tid og frem til ca 1980
- De siste ti-årene har private aktører (utbyggere, eiendomsbesittere etc) fått en stadig mer fremtrende rolle bolig- og byutviklingsprosjekter
- Kommunen er avhengig av private aktørers penger (finansiering av større byutviklingsprosjekter), noe som gir dem vesentlig innflytelse når det gjelder *hvor, når og hvordan* byen utvikles
- Det må imidlertid sies at det er en gjensidig avhengighet mellom lokale myndigheter og private aktører i dagens samstyringsformer ( urban governance) (Dette understrekes av repr for PBE i intervju med forskergruppa)

# Byplanlegging i det 21. århundre: noen utsagn fra intervjuer

«»Fortetting er bra, men de er i det store og hele utbyggerstyrt, derfor blir bygningene høye og områdene mellom dem blir ofte skyggelagte og med få grøntområder. Derfor burde samfunnsvitere vært mer involvert for å analysere uønskete konsekvenser av fortetting» (arkitekt/planlegger)

«Utbyggerne har de senere årene lagt mye av premissene i byutviklingen. Mange av disse er flinke og profesjonelle. Men i halvoffentlige selskaper skal eierne egentlig representere fellesskapet, men så plutselig opptrer de som private selskaper.» (repr. for kulturminneforvaltningen)

# Byplanlegging i det 21. århundre: noen utsagn fra intervjuer

*«Byutviklingsdebatter domineres av noen få enkeltpersoner, det være seg «urbanister», politikere eller prominente arkitekter» (arkitekt)*

*«Markedet er viktig, spesielt i tider med lav aktivitet i boligbyggingen, men politikere må ta et større ansvar for boligbyggingen, kan ikke overlate alt til markedet»*

*(repr for boligbyggere)*



# Noen spørsmål til slutt

- Hvordan utvikle/styrke samarbeid på tvers av profesjoner/disipliner/yrkesgrupper og sektorer? Hva representerer barrierer for å få til mer samarbeid?
- Hvem ivaretar fellesskapsinteressene i en tid preget av utbyggingspress – og der ting skal skje raskt?
- Hvordan få til det som må være et overordnet mål i byutviklingen, skape attraktive og levedyktige byer for byens befolkning?