

# Utfordringer knyttet til samordning av spesialtransport

Merethe Dotterud Leiren

Kollektivtransportforums årskonferanse,  
04.02.2014

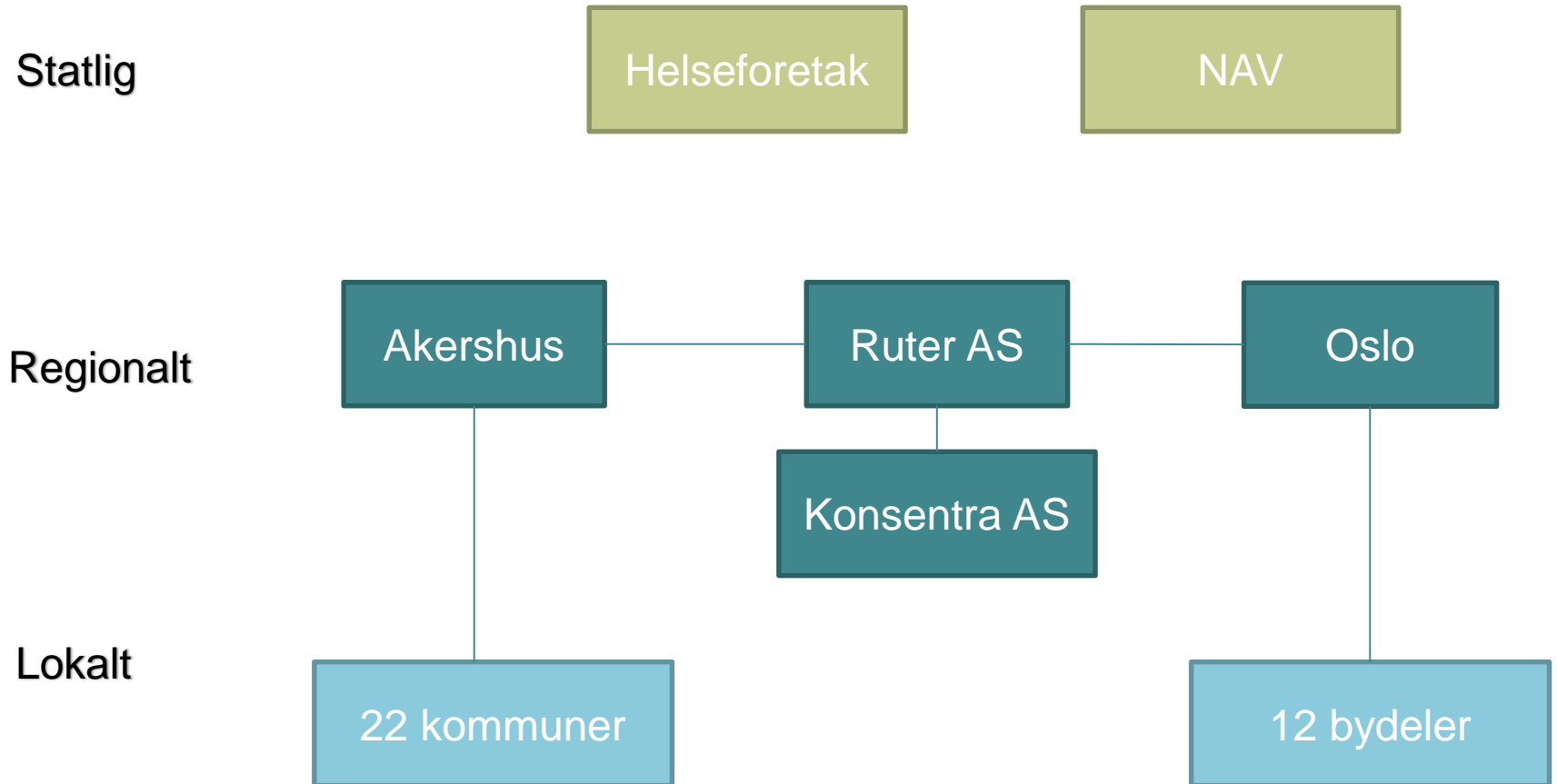


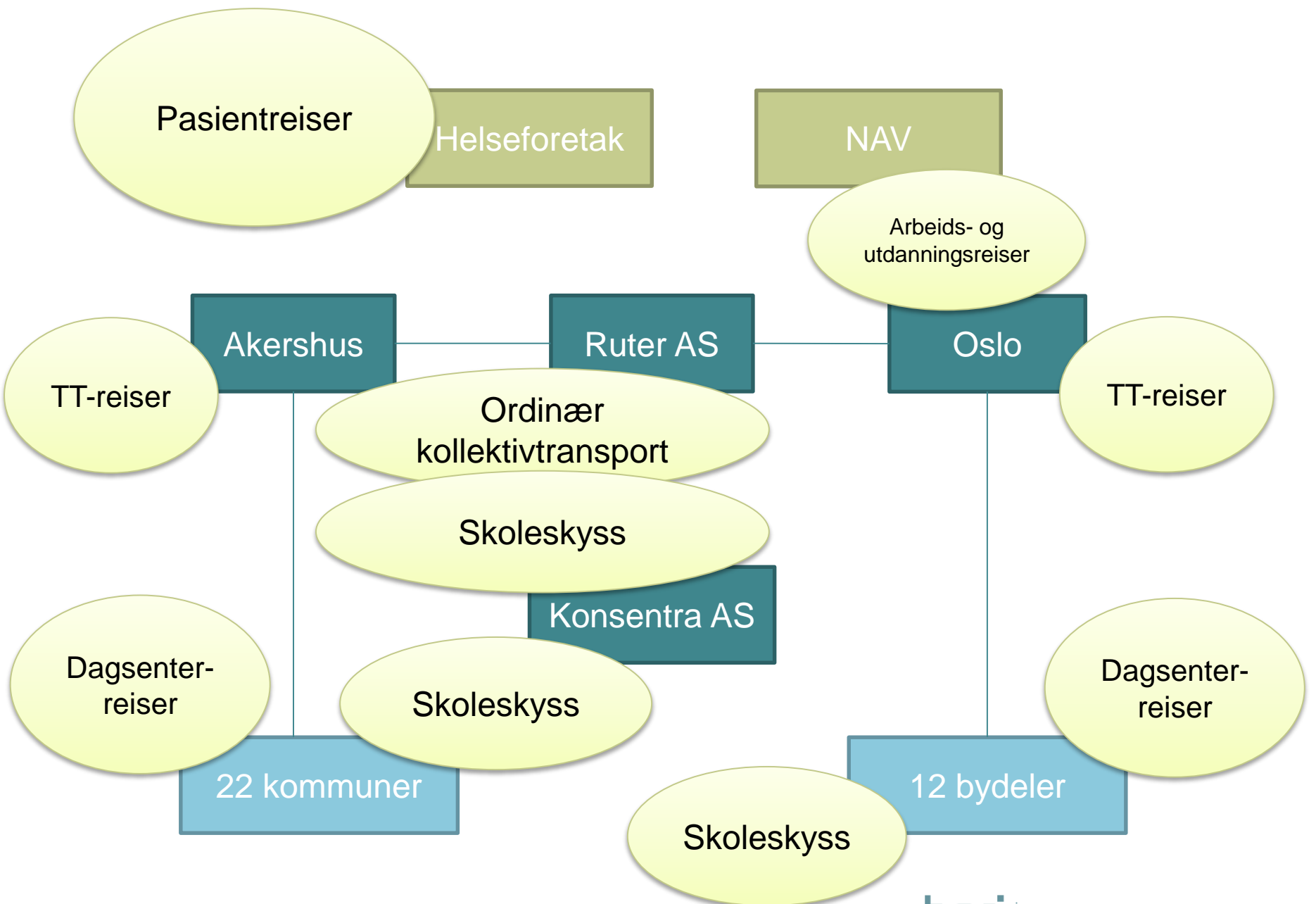
# Problemstilling

Case: Akershus og Oslo

1. Hvilke muligheter for besparelser kan samordning gi?
  - *De reisende*
  - *Markedet av transportleverandører*
2. Hvordan kan samordning organiseres?

# Ansvarlige myndigheter





# Kostnader spesialtransport

- Skoleruter 112 mill. kr.
- Servicelinjer og bestillingsruter 21 mill. kr.
- Pasienttransport 280 mill. kr.
- TT-tjenester 304 mill. kr.
- Annen spesialtransport 152 mill. kr. (Akershus)

869 mill. kr.

# Potensial for besparelser

1. Samkjøring
2. Utnyttelse av kjøretøyparken
3. Felles planlegging og innkjøp

# Samkjøring

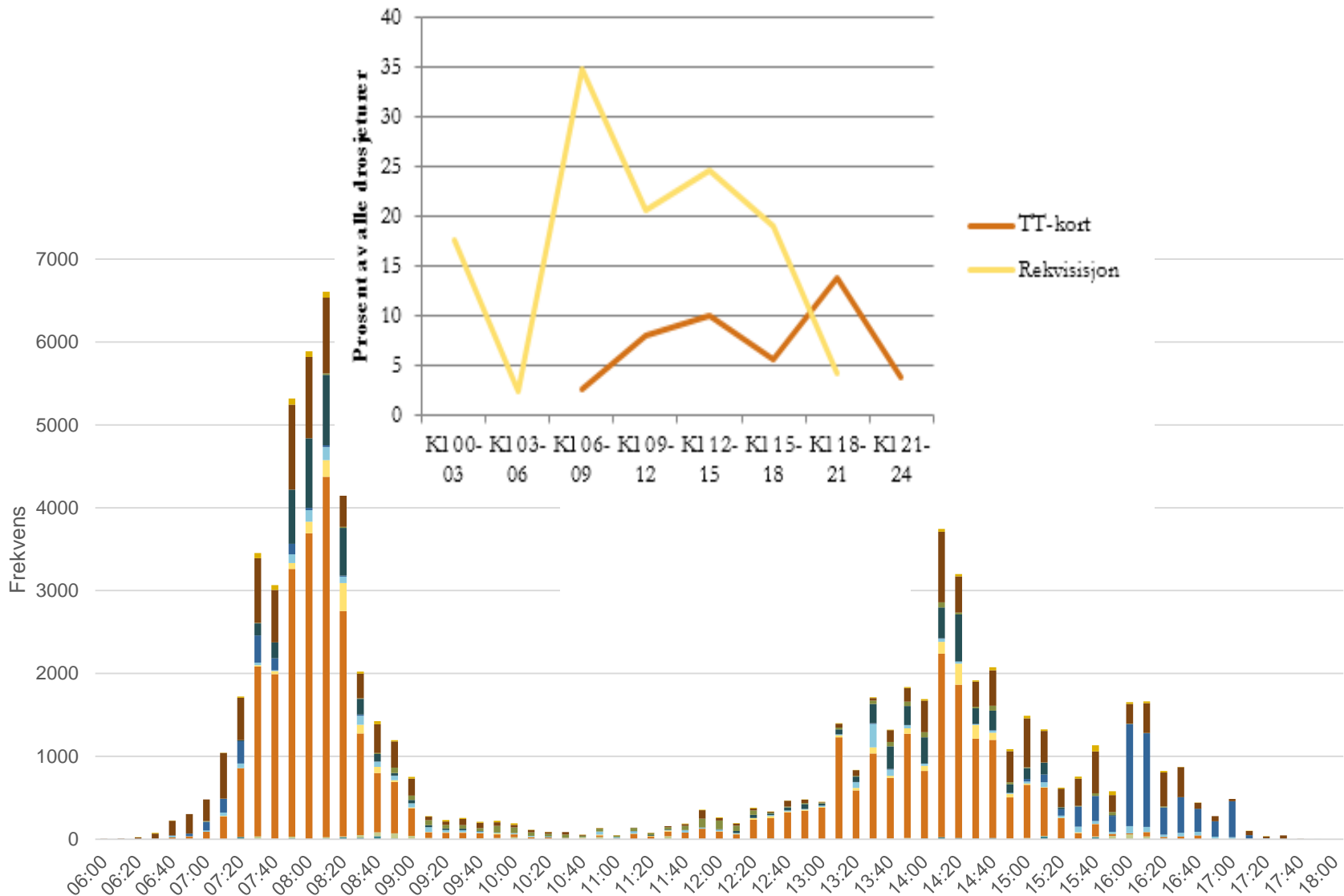
- Gjennomsnittlig utnyttelsesgrad:

- *3,10 turer per time (Konsentra)*
- *1,3 er høyt (TT i Oslo)*

1. Ledig seteplass

2. Jo flere brukere en organisasjon har ansvaret for, jo lettere er det å finne personer som kan samkjøre

# Utnyttelse av kjøretøypark





# Ledig kapasitet i kommunal flåte

- Lav utnyttelsesgrad:  $\frac{1}{4}$  av hva en drosje kjører
- Dyr kjøring:
  - *investering deles på færre kilometer*
- Oppfattes billig:
  - *Investeringen er gjort*
  - *Lønnskostnader er dekket*
  - *Sjåfør har andre arbeidsoppgaver*

# Felles planlegging

- Felles anbudsutlysninger
  - *Muligheter for å betrakte flere behov for transporttjenester sammen*
  - *Tilbudssiden*
- Effektive organisasjoner
- Større spesialistkompetanse
- De store besparelsene ligger i kontraktene

# Passasjerhensyn

- Eksisterende passasjerer
  - *Individuelle hensyn*
  - *Kvalitetsforverring*
    - Unødvendig og belastende
    - Mister bestemmelsesrett over disponering av tid
  - *Politisk vanskelig*
- Potensielle passasjerer
  - *Ledig setekapasitet kan gi velferdsgevinster*
  - *Populær bestillingstransport (Hedmark)*
  - *Politisk fordelaktig*
- Behov for brukerundersøkelse

# Markedet av transportleverandører

- Felles konkurranseutsetting
  - *Få konkurrenter: ugunstig konsentrasjon av operatører*
  - *Muligheter for flere konkurrenter*
- Drosjenes kontraktskjøring til andre aktører
  - *Transportberedskap*
  
- Behov for markedsundersøkelse

# Organisering

- Lov om offentlige anskaffelser

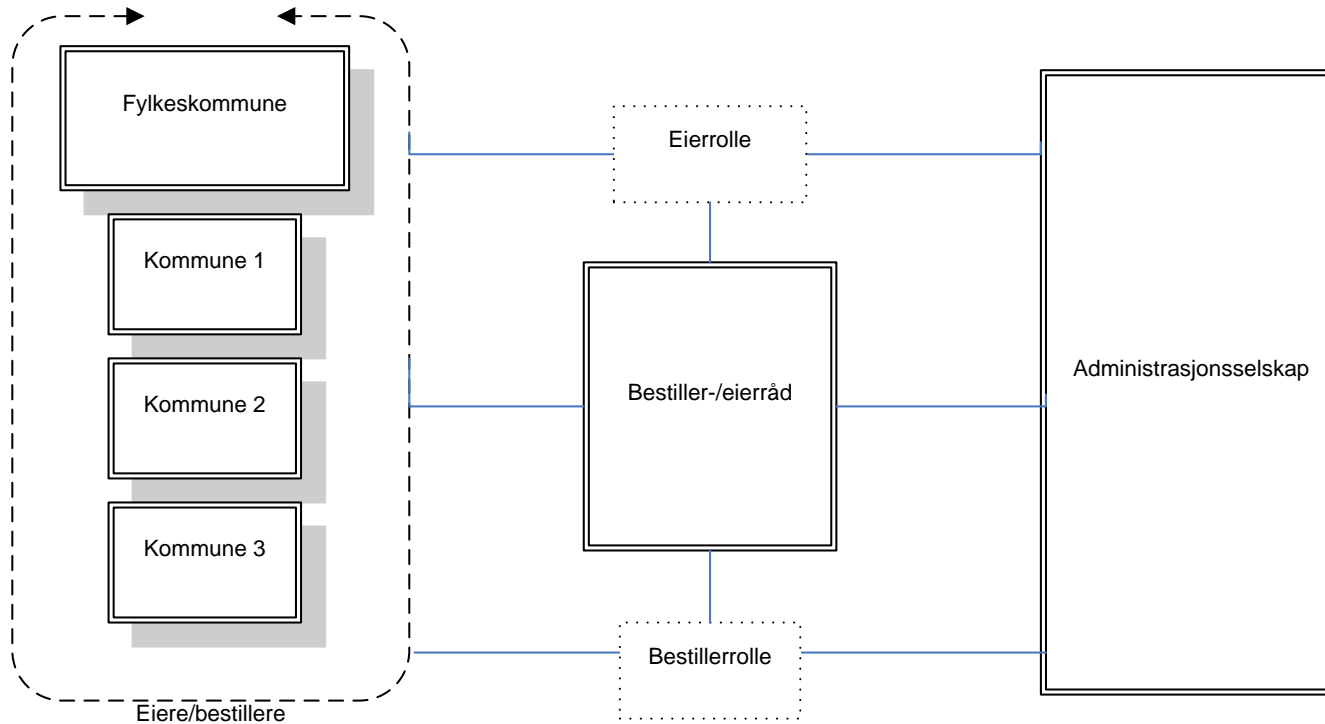
1. Overføring av ansvar

- *Politiske reformer*

2. Ansvarlige myndigheter oppretter et felles selskap

- *Frivillig løsning*

# Samordningssselskap



# Konklusjon

## 1. Samordning gir muligheter for besparelser

- *De reisende*
  - Kvalitetsforverring for eksisterende brukere - politisk vanskelig
  - Åpne tilbud kan gi velferdsgevinster i distriktene
- *Markedet av transportleverandører*
  - Redusert transportberedskap

## 2. Interkommunalt samordningsselskap

- Mulig uten store politiske reformer
- Intern koordinering i kommunene

# TØI-rapport 1297/2014

Forfattere:

- Merethe Dotterud Leiren
- Jørgen Aarhaug
- Julie Runde Krogstad
- Kåre Skollerud