

Sammendrag:

Økonomiske virkninger av reiseliv i Buskerud i 2010

TØI rapport 1175/2011
Forfatter(e): Eivind Farstad og Petter Dybedal
Oslo 2011, 70 sider

Antallet kommersielle, eller såkalte varme senger er beregnet til 28 400 i Buskerud, herav 14 800 hotellsenger. Det er beregnet et antall turistovernattinger på ca 9,3 millioner i fylket i 2010. Samlet forbruk som kan tilskrives overnattende, gjennomreisende og dagsbesøkende turister i Buskerud er beregnet til ca 5,61 milliarder kroner inkludert merverdiavgift. Direkte produksjonsvirkninger av dette forbruket er 4,32 milliarder (i varehandel regnes kun bruttoavanse som produksjonsverdi) og indirekte virkninger (underleveranser, forbruk av skapte inntekter) er beregnet til 1,92 milliarder i 2010. Til sammen er i alt ca 10 500 personer sysselsatt direkte eller indirekte som følge av turistenes forbruk i Buskerud. Det er sju prosent av alle sysselsatte med arbeidssted i Buskerud. Det er også store økonomiske verdier forbundet med eksisterende fritidsboliger og nybygging av fritidsboliger i Buskerud.

Hovedmål og kunnskapsgrunnlag

Målet for prosjektet er å gi mest mulig presise anslag for året 2010 på omfanget av turistbesøk (overnattinger, dagsbesøk og gjennomreisende) og hva turismen betyr i form av omsetning, direkte og indirekte produksjonsvirkninger og sysselsetting i Buskerud og i fylkets fem regioner, samt i kommunene Hol, Hemsedal, Gol, Nes, Flå og Ål (regionen Hallingdal) og Sigdal, Krødsherad og Modum (Midt-Buskerud) spesielt. De øvrige regionene er Numedal/Kongsberg (Kongsberg, Flesberg, Rollag og Nore og Uvdal kommuner), Ringerike/Hole (Ringerike og Hole kommuner) og Drammensregionen (Drammen, Øvre Eiker, Nedre Eiker, Røyken, Lier og Hurum).

Beregningene er basert på utvalgsdata fra prosjektet TOURIMPACT og overnattingstall fra Statistisk sentralbyrå (SSB). Det er videre samlet inn grunnlagsmateriale på kommunenivå om overnattingsforetak, besøk og omsetning og sysselsetting. Dette materialet har vært viktig for kontroll og justering av overnattingstallene for fylket, regionene og kommunene, samt for beregning av forbruk relatert til dagsbesøk og gjennomreiser. Alle kronebeløp er oppgitt inklusive merverdiavgift.

Overnattingstilbudet i Buskerud

Antallet kommersielle/varme senger er beregnet til 28 400 per 1. januar 2010. Hotellsenger utgjør 14 800 senger, de øvrige 13 600 er senger i mindre

overnattingsforetak som pensjonater, fjellstuer, romutleie, turisthytter, camping-/utleiehytter og annet av selvhusholdssenger som ikke er med i SSBs hotellstatistikk. I dette antallet er ikke kommersielle senger utleid på åremål tatt med, men overnattingstall for denne kategorien overnatting er likevel med i beregningene i denne rapporten.

Samlet antall overnattinger

Våre beregninger gir ca 9,345 millioner turistovernattinger i fylket i 2010 (tabell A). Herav drøyt tre firedeler norske overnattinger og en firedel utenlandske.

Vi finner at det var ca 4,15 millioner overnattinger (44,5 prosent) i betalte overnattingsformer, inkludert åremålsleide hytter. Ca 1,5 millioner av disse overnattingene fant sted på hotell eller liknende overnattingsanlegg, dette utgjør 16,1 prosent av totalt antall overnattinger i Buskerud.

Campingovernattinger, i telt, bil eller sesongcamping på eller utenom campingplass, utgjorde 6,8 prosent av overnattingene i Buskerud, mens det var 1,1 millioner overnattinger i utleide hytter, leiligheter, romutleie, og liknende (11,8 prosent) og ca 0,9 millioner overnattinger innenfor åremålsleie (9,7 prosent).

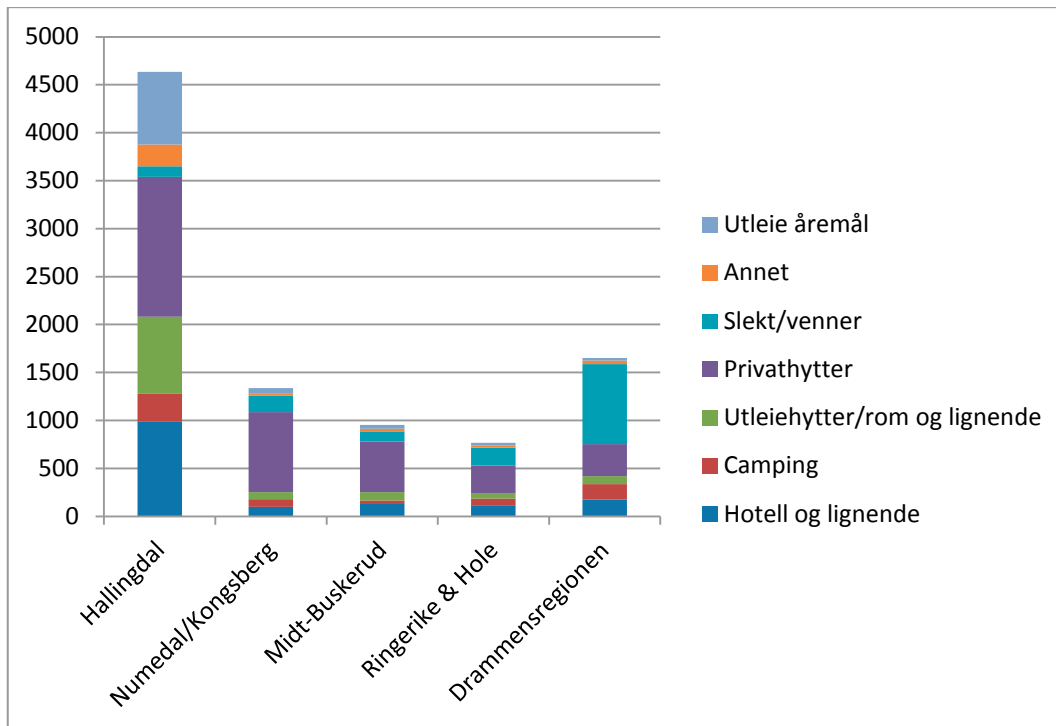
Tabell A Turistrelaterte overnattinger i Buskerud i 2010, etter type overnatting, reiseformål og nasjonalitet. 1000 overnattinger.

	Nordmenn	Utlendinger	Totalt	%-andel
Hotell og liknende	1 001	507	1 508	16,1
Camping , ekskl. campinghytter	475	162	637	6,8
Hytter/leiligheter/B&B/vandrerhjem, campinghytter etc	556	548	1104	11,8
Hytter, åremålsleie	905	0	905	9,7
Private fritidsboliger	3 151	288	3 439	36,8
Slekt/venner	891	512	1 403	15,0
Annet og uspesifisert	138	211	349	3,7
Totalt	7 117	2 228	9 345	100,0
%-andel	76,2	23,8	100,0	

Privat overnatting utgjør til sammen 55,5 prosent (5,2 millioner). Ni av ti av i alt 3,4 millioner fritidsboligovernattinger ble foretatt av nordmenn.

Overnattinger hos slekt eller venner (1,4 millioner) utgjorde nesten like mange som hotellovernattingene i fylket, og ca 15 prosent av overnattingene totalt. I kategorien ”annet”/uoppgitt overnatting var det ca 350 000 overnattinger (3,7 prosent av overnattingene) i fylket.

Fordelingen av overnattinger etter overnattingsform på de fem regionene er vist i figur A. Hallingdal har nær halvparten av alle overnattingene i fylket (4,636 millioner), Drammensregionen har 18 prosent (1,652 millioner), Numedal/Kongsberg 14 prosent (1,339 millioner), Midt-Buskerud 10 prosent (954 000) og Ringerike/Hole 8 prosent (765 000).



Figur A Turistrelaterte overnattinger i Buskerud i 2010, etter region og type overnatting. 1000 overnattinger.

Figuren understreker at hytte/fritidsboligturismen er framtreddende i Buskerud når det gjelder andelen overnattinger i de ulike regionene, med unntak av Drammensregionen. I Hallingdal er turismen mer sammensatt enn i de andre regionene, dvs. at overnattingene er mer jevnt fordelt på ulike former for overnatting. Likevel er fritidsboligturismen relativt sett størst også der.

Overnattingsturisters forbruk i Buskerud

Tabell B viser det beregnede turistrelaterte forbruket i Buskerud i 2010 etter overnattningsform og fordelt på nordmenn og utlendinger.

Forbruket som kan tilskrives overnattende turister er beregnet til nær 5,3 milliarder kroner i 2010. Nordmenn brukte samlet sett mest (3,14 milliarder kr.), og står for nær 60 prosent av forbruket blant overnattende turister i Buskerud. Overnattende utlendinger bidro på sin side med 2,15 milliarder kr. i forbruk (40,6 prosent).

Hotellgjestene la igjen mest penger, ca 2,31 milliarder kroner (43,7 prosent), mens besøkende på private hytter la igjen ca 830 millioner kroner (15,7 prosent).

Ferie- og fritidsreisende la for øvrig igjen klart mest i Buskerud med 4,3 milliarder kr., mens yrkes-/forretningsreisende brukte til sammen ca 1,0 milliarder kr. på besøkene i fylket.

Tabell B Turistrelatert forbruk for overnattende besøkende i Buskerud i 2010, etter type overnatting. Nordmenn og utlendinger. Millioner kroner.

	Nordmenn	Utlendinger	Totalt	%-andel
Hotell og liknende	1 110,9	1 199,8	2 310,7	43,7
Camping , ekskl. campinghytter	329,0	143,0	472,0	8,9
Hytter/leiligheter/rom, vandrerhjem, campinghytter etc	151,2	230,4	381,6	7,2
Hytter, åremålsleie	270,4	0,0	270,4	5,1
Private fritidsboliger	705,9	123,4	829,3	15,7
Slekt/venner	496,5	276,4	772,9	14,6
Annet og uspesifisert	75,8	174,0	249,8	4,7
Totalt	3 139,6	2 147,1	5 286,7	100,0
%-andel	59,4	40,6	100,0	

Fordelingen av overnattende turistenes forbruk på vare- og tjenestekategorier er vist i tabell E og tabell F.

I tabell C vises fordelingen av turistkonsumet på regionene i fylket. Hallingdal står for 52,8 prosent av de overnattendes forbruk, mens Drammensregionen er størst av de øvrige (18,6 prosent)

Tabell C Turistrelatert forbruk for overnattende besøkende i Buskerud i 2010, etter type overnatting og region. Millioner kroner

	Hallingdal	Midt-Buskerud	Numedal/Kongsberg	Ringerike/Hole	Drammens-regionen	Buskerud
Hotell og liknende	1 502,5	199,7	153,5	179,1	276,0	2 310,7
Camping , ekskl. campinghytter	218,9	27,9	59,6	50,4	115,1	472,0
Hytter/leiligheter/rom, vandrerhjem, campinghytter etc	309,0	20,1	11,9	15,3	25,3	381,6
Hytter, åremålsleie	258,1	3,4	4,0	2,4	2,5	270,4
Private fritidsboliger	281,8	145,9	245,5	73,5	82,7	829,3
Slekt/venner	63,1	54,9	93,1	103,4	458,4	772,9
Annet og uspesifisert	158,5	25,8	21,7	17,8	26,0	249,8
Totalt	2 791,9	477,6	589,3	441,9	986,0	5 286,7
Andel forbruk	52,8	9,0	11,1	8,4	18,6	100,0

Gjennomreisende og dagsbesøkendes forbruk i Buskerud

Gjennomreisende (ikke overnattende) turistenes forbruk i Buskerud er beregnet til 133 millioner kroner i 2010. Tilsvarende er dagsbesøkendes forbruk beregnet til 192 millioner kroner. Dette fordeler seg på regionene som vist i tabell D.

Tabell D Gjennomreisende og dagsbesøkende turistenes forbruk i Buskerud 2010, etter region. Millioner kr.

	Gjennomreisende	Dagsbesøkende
Hallingdal	65,9	45,1
Midt-Buskerud	13,6	48,4
Numedal/Kongsberg	19,0	33,8
Ringerike/Hole	10,9	14,2
Drammensregionen	23,5	50,9
Buskerud	132,9	192,5

Fordelingen av gjennomreisendes og dagsreisendes forbruk på vare- og tjenestekategorier er vist i tabell E og tabell F.

Samlet turistforbruk i Buskerud og regionene

Medregnet gjennomreisendes og dagsreisendes forbruk er samlet turismerelatert konsum i Buskerud i 2010 beregnet til 5,612 milliarder kroner (tabell E). Merk at dette er eksklusive utgifter til vedlikehold, oppgradering og nybygging av fritidsboliger.

Tabell E Turismerelatert forbruk i Buskerud i 2010, etter forbrukskategori. Millioner kr.

	Overnatting	Servering	Varekjøp	Transport	Aktiviteter	Annet	Sum
Overnattingsturister	1 806,5	824,1	1 260,5	713,0	508,3	174,4	5 286,7
Gjennomreisende		33,4	46,1	40,7	8,2	4,5	132,9
Dagsbesøkende		60,9	48,0	43,4	36,3	3,8	192,5
Turistforbruk i alt	1 806,5	918,3	1 354,6	797,1	552,8	182,7	5 612,1
Prosentandel	32,2	16,4	24,1	14,2	9,9	3,3	100,0

Utgifter til overnatting utgjør nær en tredel av samlet forbruk, og mens overnatting og servering til sammen utgjør nær halvparten. Utgifter til varekjøp utgjør nær en firedel, merk her at utgifter til drivstoff er inkludert i posten ”transport”. Utgifter til aktiviteter/opplevelser utgjør ca 10 prosent av samlet forbruk.

I tabell F vises fordeling av samlet turistkonsum av de samme typer varer og tjenester på regionene i fylket.

Tabell F Turismerelatert forbruk i Buskerud i 2010, etter forbrukskategori og region. Millioner kr.

	Overnatting	Servering	Varekjøp	Transport	Aktiviteter	Annet	Sum
Hallingdal	1 099,7	444,3	622,1	342,2	313,5	81,1	2 902,9
Midt-Buskerud	159,0	95,8	131,3	75,8	60,1	17,6	539,6
Numedal/Kongsberg	168,4	105,4	187,1	99,0	61,3	21,0	642,2
Ringerike/Hole	139,2	79,3	117,4	75,0	38,2	18,0	467,0
Drammensregionen	240,3	193,5	296,7	205,2	79,7	45,0	1060,4
Buskerud	1 806,5	918,3	1 354,6	797,1	552,8	182,7	5 612,1

Samlet turistforbruk i kommunene i Hallingdal og Midt-Buskerud

Rapporten gir også noen tall på kommunenivå for Hallingdal og Midt-Buskerud (tabell G). I Hallingdal er Hol og Hemsedal de dominerende reiselivskommunene, med om lag en tredel hver av samlet turismerelatert forbruk i regionen. Gol har omtrent en femtedel av omsetningen knyttet til turisme i regionen.

Tabell G Turismerelatert forbruk i Hallingdal og Midt-Buskerud 2010, etter turistkategori og kommune. Millioner kr.

	Overnattingsgjester	Gjennomreisende	Dagsbesøkende	Turistforbruk i alt	Andel av turismeomsetning i regionen
Flå	42,5	1,2	1,4	45,1	1,6
Nes	132,3	3,6	3,4	139,4	4,8
Gol	556,8	12,8	2,9	572,5	19,7
Hemsedal	932,3	20,7	16,5	969,5	33,4
Ål	167,7	4,4	3,6	175,6	6,1
Hol	957,6	23,1	17,2	997,9	34,4
Hallingdal	2 791,9	65,8	45,1	2 902,8	100,0
Sigdal	130,2	4,3	4,4	138,9	25,7
Krødsherad	263,2	6,4	28,0	297,6	55,2
Modum	83,7	2,9	15,9	102,5	19,0
Midt-Buskerud	477,6	13,6	48,4	539,6	100,0

I Midt-Buskerud er Krødsherad den kommunen som har størst omsetning knyttet til turisme (nær 300 millioner kroner), både for overnattende, gjennomreisende og dagsbesøkende turister. Sigdal og Modum har henholdsvis 139 og 102 millioner kroner i samlet omsetning, av disse er Sigdal klart størst når det gjelder overnattende gjester, mens Modum er klart størst når det gjelder omsetning knyttet til dagsbesøk.

Direkte og indirekte produksjonsvirkninger i Buskerud og regionene

Det totale turistforbruket på 5 612 millioner kroner i Buskerud i 2010 tilsvarer i produksjonsverdi 4 322 millioner kroner når bruttoavansen (30 prosent av omsetningen) er regnet inn som produksjonsverdi i varehandel og i salg av drivstoff.

Omfanget av indirekte virkninger er basert på multiplikatorberegninger fra 2004, som ga en multiplikator for Buskerud fylke på 1,445. Dette gir samlede indirekte virkninger på 1,924 milliarder kroner. I alt er direkte og indirekte virkninger av turisme beregnet til 6,246 milliarder kr. i Buskerud i 2010.

Tabell H Direkte og indirekte produksjonsvirkninger i Buskerud 2010, etter hovedgrupper av næringer. Millioner kroner.

	Direkte virkninger	Indirekte virkninger	Sum produksjonsvirkninger
Varehandel	406,4	85,5	491,8
Hotell og restaurant	2 724,8	88,7	2 813,5
Transport	455,5	114,1	569,6
Annen vare- og tjenesteproduksjon	735,5	1635,4	2 371,0
Totalt	4 322,2	1 923,6	6 245,9

På regionnivå har vi beregnet indirekte virkninger kun totalt sett (tabell I).

Multiplikatoren er høyere for fylket under ett enn for noen av regionene, det henger sammen med at regionmultiplikatorene ikke fanger opp indirekte virkninger av reiseliv som kommer fra direkte virkninger i andre regioner. Summen av de indirekte virkningene for alle regionene er dermed mindre enn de indirekte virkningene for fylket. Differansen kan ses som et uttrykk for de interregionale virkningene.

Tabell I Direkte og indirekte produksjonsvirkninger av turisme i Buskerud i 2010, etter region. Millioner kr.

	Hallingdal	Midt-Buskerud	Numedal/Kongsberg	Ringerike/Hole	Drammens-regionen	Buskerud
Sum direkte produksjonsvirkninger	2 325,9	414,3	470,0	352,4	759,6	4 322,2
Multiplikator	1,29	1,32	1,34	1,37	1,41	1,45
Indirekte produksjonsvirkninger	674,5	132,6	159,8	130,4	311,4	1 923,6
Direkte + indirekte virkninger	3 000,4	546,8	629,8	482,8	1071,0	6 245,9

I alt er direkte og indirekte produksjonsvirkninger beregnet til 3,0 milliarder kroner i Hallingdal i 2010. Nærmest følger Drammensregionen med 1,07 milliarder kroner. For Numedal/Kongsberg er produksjonsvirkningene 630 millioner, for Midt-Buskerud 547 millioner og for Ringerike/Hole 483 millioner kroner.

Turismerelatert sysselsetting i Buskerud og regionene

Direkte og indirekte sysselsetting

Til sammen gir turismerelatert direkte og indirekte produksjon om lag 10 500 sysselsatte i Buskerud (tabell J). Sysselsettingstallene er basert på tall fra SSBs registrering av sysselsatte per november 2010, bortsett fra for hotell- og restaurantsektoren, hvor vi har beregnet egne tall ut fra omsetning totalt i 2010 og indeksregulert omsetning per sysselsatt i henhold til PANDA-beregninger for 2005. Tallene kan gi et noe fortegnert bilde i de næringene hvor vi har anvendt SSBs novembertall, siden antall turismerelaterte sysselsatte vil kunne variere over året i takt med sesongsvingningene i reiselivet.

Under disse forutsetningene er det beregnet at turismerelatert sysselsetting i 2010 utgjorde i underkant av 11 prosent av antall sysselsatte i fylket utenom primærnæringer og offentlig sektor, og sju prosent av alle sysselsatte.

Tabell J Direkte og indirekte turismerelatert sysselsetting i Buskerud etter næring i 2010. Antall sysselsatte og andel i prosent.

Næring	Antall sysselsatte	Turismerelatert andel av sysselsetting i næringen
Varehandel	2 514	24,0
Hotell og restaurant	3 629	34,6
Innenriks transport	806	7,7
Annen tjenesteyting	3 066	29,3
Bygg og anlegg	280	2,7
Diverse industri	183	1,7
Sum	10 479	100,0

De regionale tallene i tabell K viser direkte og indirekte sysselsetting som følge av aktiviteten innen regionen. Summen er derfor mindre enn tallet for Buskerud i tabell J, jfr. diskusjonen over om interregionale virkninger.

Turismerelatert virksomhet som andel av total sysselsetting er klart størst i Hallingdal - nesten 3 800 utgjør nær en tredel av alle sysselsatte i regionen. Drammensregionen har til sammenlikning drøyt 2 800 sysselsatte, men andelen av total sysselsetting er bare ca fire prosent. For Midt-Buskeruds del utgjør de nær 600 sysselsatte 7,4 prosent av alle sysselsatte med arbeidssted i regionen. I Numedal/Kongsbergregionen og i Ringerrike/Hole utgjør slik sysselsetting mellom 1 000 og 1 100 personer, som er henholdsvis 5,8 og 6,4 prosent av totalt antall sysselsatte i disse to regionene.

Tabell K Direkte og indirekte tursimerelatert sysselsetting i Buskerud etter region i 2010. Antall sysselsatte og andel av total sysselsetting i prosent.

	Antall sysselsatte	Turismerelatert andel av sysselsetting i næringen
Hallingdal	3 775	32,9
Midt-Buskerud	595	7,4
Numedal/Kongsberg	1 086	5,8
Ringerike/Hole	1 028	6,4
Drammensregionen	2 842	4,2

Økonomiske effekter av fritidsboliger i Buskerud

Forbruk knyttet til eierskap og vedlikehold

Rapporten gir egne beregninger av kostnader knyttet til eie av private fritidsboliger utenom det som regnes med i turistenes forbruk. Det vil si utgifter som f.eks. festeavgift, kommunale avgifter, snørydding, strøm og brensel, innkjøp av utstyr og møbler, alminnelig vedlikehold og annet. Disse utgiftene utgjorde kr. 21 032 per fritidsbolig pr år i Buskerud i 2010. Kostnader til vedlikehold, oppgradering og utvidelser (påbygg, anneks, uthus, båthus, innleggelse av vann/avløp, strøm etc.) utgjorde kr. 39 721 per fritidsbolig pr år i Buskerud i 2010. Begge tall er snitt-tall for alle fritidsboliger i Buskerud.

Tabell L Samlet forbruk i forbindelse med eierskap og oppussing/ oppgradering av fritidsboliger i Buskerud i 2010. Millioner kroner.

Region	Antall fritidsboliger i jan. 2010	Kostnader ved eie av fritidsbolig	Lokalt betalt andel	Kostnader til oppgradering	Lokalt betalt andel	Sum lokalt forbruk
Hallingdal	15 921	228,7	144,1	431,8	272,1	416,1
Midt-Buskerud	6 111	90,4	57,0	170,8	107,6	164,6
Numedal	10 925	154,4	97,2	291,5	183,7	280,9
Ringerike/Hole	4 658	52,4	33,0	98,9	62,3	95,3
Drammensregionen	5 435	67,5	42,5	127,4	80,3	122,8
Sum Buskerud	43 050	593,3	373,8	1 120,6	706,0	1 079,8

Andelen av dette forbruket som skjer innenfor hyttekommunen er beregnet til 63 prosent for begge kategorier (kilde: TØI hytteundersøkelse 2008). Denne andelen er også anvendt på regionnivå.

For Buskeruds drøyt 43 000 fritidsboliger gir dette et samlet forbruk relatert til eierskap/hold og oppussing/oppgradering på i overkant av 1,7 milliarder kr. i 2010 (tabell L), hvorav 1,08 milliarder kan regnes som anvendt i fritidsboligkommunene.

Av det lokale forbruket kan om lag 374 millioner kr. knyttes til kostnader ved eierskap og hold av fritidsboligene, mens ca 706 millioner kr. er relatert til

oppussing og oppgradering. Det tilsvarer en fordeling på omtrent 35 prosent av lokalforbruket til eierskap/hold og 65 prosent til oppussing/oppgradering.

Bygging av nye fritidsboliger

Tabell M og N viser de beregnede direkte økonomiske effektene av bygging av nye private fritidsboliger i de enkelte regionene.

I Hallingdal er det estimert at det ble bygget om lag 300 nye enheter (hytter, leiligheter og annet) i 2010. Det utgjorde en beregnet samlet omsetning på 1,1 milliarder kr., hvor av 458 millioner kr. ble betalt til lokale aktører (dvs. penger som "blir igjen" i regionen). For Midt-Buskerud ble omsetningsverdien beregnet høyere, dvs. 1,2 milliarder kr. Av dette ble 352 millioner kr. betalt til lokal aktører. For Numedal og Kongsberg-regionen ble det estimert utbygd i overkant av 100 enheter i 2010. Det utgjorde en samlet omsetning på drøyt 300 millioner kr., hvor av knapt 130 millioner kr. ble igjen hos lokale aktører.

Tabell M Inntekter ved salg av nye fritidsboliger i Hallingdal, Midt-Buskerud og Numedal/Kongsberg i 2010. Fordeling på inntektskategori og total/lokal omsetning. Millioner kroner.

	Hallingdal		Midt-Buskerud		Numedal/Kongsb.	
	Oms. totalt	Lokal oms.	Oms. totalt	Lokal oms.	Oms. totalt	Lokal oms.
Estimert antall nye enheter 2010	300		329*		107	
Tomtesalg	233	144	247	154	63	39
Fortjeneste	233	141	247	60	63	41
Mva material/arbeid	130	-	138	-	35	-
Sum materialer	256	51	272	54	69	14
Sum arbeid	265	122	281	84	72	31
Sum	1 117	458	1 185	352	301	126

*Inkl. 270 nye fritidsleiligheter i Krødsherad (Norefjell)

Tabell N viser de beregnede direkte økonomiske effektene av bygging av nye fritidsboliger i Ringerike/Hole, Drammensregionen og Buskerud samlet i 2010. I Ringerike og Hole-regionen er omsetningsverdien beregnet til knapt 50 millioner kr., og av dette bare 20 millioner kr. til lokale aktører. I Drammensregionens utgjorde nybygging en beregnet omsetningsverdi på i underkant av 60 millioner kr., med ca 23 millioner kr. til lokale aktører i Drammensregionen.

Til sammen ble det i Buskerud bygd i underkant av 800 fritidsboligenheter i 2010 (estimat). Total omsetningsverdi for Buskerud samlet er beregnet til 2,7 milliarder kr. for 2010, hvorav ca 980 millioner kr. tilfalt aktører hjemmehørende i Buskeruds kommuner.

Det er altså store økonomiske verdier forbundet med eksisterende fritidsboliger og nybygging av fritidsboliger i Buskerud.

Tabell N Inntekter ved salg av nye fritidsboliger i Ringerike/Hole, Drammensregionen og Buskerud samlet i 2010. Fordeling på inntektskategori og total/lokal omsetning. Millioner kroner.

	Ringerike og Hole		Drammensregionen		Buskerud totalt	
	Oms. totalt	Lokal oms.	Oms. totalt	Lokal oms.	Oms. totalt	Lokal oms.
Estimert antall nye enheter 2010	17		20		773	
Tomtesalg	10	6	12	7	564	351
Fortjeneste	10	7	12	8	564	256
Mva material/arbeid	6	-	7	-	316	-
Sum materialer	11	2	13	3	620	124
Sum arbeid	11	5	13	6	643	248
Sum	48	20	56	23	2 707	979

Sammenlikning av resultater 2010 og 2004

Tall for overnattinger, turistkonsum, produksjonsvirkninger og sysselsetting er tidligere blitt beregnet for året 2004 (TØI-rapport 780/2005).

Resultatene er til dels ganske ulike (tabell O). Generelt er kunnskapsgrunnlaget bak 2010-tallene langt mer omfattende og pålitelig enn grunnlaget for 2004-tallene. Forskjellene skyldes først og fremst mangler ved 2004-tallene.

Samlet turistkonsum beregnes prinsipielt sett i begge rapporter ved å multiplisere antall overnattinger med beregnet døgnforbruk for ulike segmenter. Tallene for overnattinger og forbruk per overnatting er imidlertid beregnet på såpass ulikt datagrunnlag og under såpass ulike forutsetninger at tallene for turistkonsum og ringvirkninger ikke er sammenliknbare.

Samlet antall overnattinger er beregnet til 9,345 millioner i 2010 og 7,311 millioner i 2004. Veksten i gjestedøgn forklares blant annet med bedre registreringsmetoder for overnatting utenom det SSBs statistikker fanger opp. Dette gjelder både kommersielle senger i utleieenheter og hyttegrender, bruk av private fritidsboliger og besøk hos slekt og venner.

Tabell O Sammenlikning av hovedresultater for Buskerud 2004 og 2010. Nominelle kroneverdier (ikke indeksregulert).

	2010	2004
1000 overnattinger	9 345	7 311
Turistkonsum mill kr	5 612	4 741
Direkte produksjonsvirkninger, mill kr	4 322	4 741
Indirekte produksjonsvirkninger, mill kr	1 924	2 110
Sum direkte og indirekte virkninger, mill kr	6 246	6 851
Antall sysselsatte	10 479	11 231

Beregnet turistforbruk er imidlertid bare 11,5 prosent høyere i 2010 enn i 2004, til tross for ca 28 prosent flere overnattinger og en prisstigning på 13,7 prosent fra 2004 til 2010 (konsumprisindeksen).

Når det gjelder turistkonsum og verdiskaping, var datagrunnlaget i 2004 for det første gammelt (forbruksundersøkelser fra 1995 og fylkesvise nasjonalregnskap fra 1997), og dessuten innrettet slik at man måtte inkludere blant annet alle reisebyrå- og turoperatørtjenester og all langdistanse persontransport i fylket – uavhengig om det kunne tilskrives turister eller egen befolkning – i turistforbruket. Dette hører i begrenset grad med i tilreisende turistenes forbruk, og er rettet opp i 2010. Dessuten regnet man hele omsetningen i detaljhandel som produksjonsverdi, mens vi i 2010 korrekt kun regner bruttoavansen (ca 30 prosent).

Det er vanskelig å si hvor stor veksten i gjestedøgn, verdiskaping og sysselsetting reelt sett er siden tallene fra 2004 og 2010 ikke er sammenlignbare. Tallene for 2010 står for seg selv og viser at verdiskapingen fra reiselivet i Buskerud er vesentlig, og at særlig Hallingdal er en region der reiselivet står sterkt.